**Hinder och lösningar för företags hållbarhetsinvesteringar**

Denna sammanställning bygger på erfarenheter från svenska företag inom ICC-nätverket och utgör ett komplement till de inspel som ICC tidigare lämnat till FN-processen *Financing for Development* (FfD4) inför toppmötet i Sevilla 2025. Syftet är att konkretisera de förslag som hittills lagts fram – och att ”ta ner” abstraktionsnivån genom att lyfta fram hinder och lösningar som företag möter när de vill investera i hållbar utveckling. Exemplen visar hur regelverk, incitament och samarbetsformer kan utvecklas för att bättre stödja och skala upp investeringar i hållbar utveckling. Förslagen bygger på slutsatser från ett rundabordssamtal anordnat av ICC Sweden och Svenskt Näringsliv den 23 maj 2025. SHinder:lutsatserna som presenteras i detta dokument har därefter förankrats i ICC Sveriges hållbarhetskommitté, vilken består av hållbarhetschefer och -experter från ICC Sveriges medlemmar.

Diskussionen om hållbarhetsinvesteringar fokuserar ofta på hur stora summor pengar som behöver mobiliseras. Men i praktiken är det inte storleken på de globala finanslöftena som avgör om verklig omställning sker – utan om vi har skapat rätt förutsättningar för investeringar att nå fram. Ett effektivt företagsklimat, transparenta regelverk, fungerande marknadstillträden och rättvisa konkurrensvillkor är avgörande. Annars blir kapitalet stående, innovationer fastnar i pilotfas, och lokala behov förblir olösta.

Näringslivet är inte bara en potentiell finansiär utan en nödvändig partner i omställningen. Företag kan leverera tekniska lösningar och skapa arbetstillfällen som gör samhällens motståndskraft. Men för att detta ska ske måste deras investeringar kunna bära sig och deras partnerskap möjliggöras. Det kräver att vi på allvar adresserar hinder som korruption, otydliga regler och avsaknad av fungerande riskdelningsmekanismer.

Flera av exemplen i denna sammanställning rör klimatrelaterade investeringar, vilket är naturligt. Att hantera klimatutmaningen är en grundförutsättning för att uppnå även social och ekonomisk hållbarhet. Samtidigt visar listan att lösningarna hänger ihop: hinder i ett område får konsekvenser i andra.

Vår förhoppning är att detta underlag kan användas som ett konkret bidrag till diskussionerna i FfD4-processen – och som en tydlig påminnelse om att politiken måste bana väg för företagen om vi ska lyckas skala upp hållbarhetsinvesteringarna till den nivå som krävs.

**1. Politisk och regulatorisk osäkerhet**

* **Hinder: Ryckig politik utan långsiktiga överenskommelser leder till oförutsägbara regelverk.**Lösning: Ingå blocköverskridande och långsiktiga överenskommelser om genomförandet av hållbarhetsomställningen. För att på allvar bidra till hållbar utveckling måste regelverk utvecklas för att gälla längre än en enskild mandatperiod. Det gäller alla politiska nivåer – från lokal till nationell och internationell. Integrera hållbarhetsmål i näringspolitik, handel och infrastruktur. När nationell och regional politik upplevs som ryckig blir det desto viktigare att den globala nivån håller fast vid långsiktighet, tydlighet och stabilitet.
* **Hinder: Okunskap om tillgängliga lösningar och teknik leder till outnyttjad potential.**   
  Lösning: Stärk kunskapen i både politik och näringsliv om de lösningar och tekniker som redan finns för att säkerställa att befintliga lösningar utnyttjas till fullo. IEA har slagit fast att många av de lösningar som krävs för omställningen till nettonollutsläpp redan finns på marknaden, men nu måste skalas upp och implementeras. För att tekniken ska fortsätta utvecklas och spridas spelar väl fungerande handels- och investeringsflöden en avgörande roll. Denna insikt bör reflekteras i policy, styrmedel och offentlig upphandling.

*[CASE STUDY: Utnyttja och premiera befintliga lösningar på marknaden  
Varje dag slösas stora mängder värme bort – trots att tekniken för att ta tillvara spillvärme redan finns och är både billig och lättillgänglig. I många fall rör det sig om investeringar med återbetalningstid på bara några månader.*

*Ett konkret exempel är ett svenskt samarbete kring nästan fossilfria värmeväxlare. Analys visar att om de värmeväxlare som redan är installerade globalt enbart servas och optimeras, kan de globala CO₂-utsläppen minska med upp till 2,5 % – utan ny teknik.*

*Möjligheterna till både kostnadsbesparingar och klimatnytta är stora, men osynligheten för dessa lösningar gör att de inte prioriteras i vare sig företagsstrategier eller politiska styrmedel.]*

**2: Bristande affärsförutsättningar för hållbara lösningar**

* **Hinder: Det måste kosta att släppa ut.**Lösning: Sätt ett pris på utsläpp. Utan ett tydligt pris på utsläpp saknas marknadsförutsättningar för den gröna omställningen. Dessutom konkurreras företag som investerar i klimatlösningar ut av aktörer som till ett lägre pris kan fortsätta med utsläppsintensiva metoder. Koldioxidprissättning måste byggas ut och harmoniseras för att skapa rättvisa, globala spelregler och effektiva incitament.
* **Hinder: Subventioner av fossila system måste fasas ut**  
  Lösning: För att skapa förutsättningar för hållbara lösningar krävs att subventioner som stödjer fossila eller resursintensiva alternativ – i synnerhet där mer hållbara metoder finns men inte erhåller liknande förmåner – fasas ut. På så vis blir det lättare för hållbara lösningar att konkurrera prismässigt. Samtidigt samtidigt behöver cirkulära och fossilfria alternativ bättre förutsättningar för att skalas upp.
* **Hinder: Cirkulära lösningar saknar erkännande i policy.**Lösning: ICC har tidigare [kartlagt hur skattepolicy](https://icc.se/wp-content/uploads/2025/06/231012_ICC-Sweden-Paper-on-Swedish-Tax-Policy-and-Sustainability.pdf) inte bara utgör ett hinder för, utan i vissa fall motverkar, hållbarhetsinvesteringar. Företag som väljer ett mer resurseffektivt alternativ när de bedriver sin verksamhet bör uppmuntras. Att välja ett mer resurseffektivt tillvägagångssätt bör inte diskvalificera ett företag från skatteavdrag i fall där de annars skulle ha fått det. Policy, regleringar och upphandlingskrav bör utformas för att främja cirkulära, resurseffektiva alternativ.

**3: Finansiella hinder**

*[CASE STUDY: Flera aktörer vittnar om hur offentliga utvecklingsbanker – trots ambitioner om att mobilisera privat kapital – i praktiken tränger ut privata investerare. Ett återkommande scenario är att privata aktörer går in tidigt i projekt, bär hög risk och driver innovation. När projektet sedan når mognadsfasen, kliver utvecklingsbanken in med bättre finansieringsvillkor – vilket gör att den privata aktören trängs undan.*

*Detta går emot hela syftet med utvecklingsbankernas mandat, som är att möjliggöra och förstärka investeringar – inte ersätta dem. Bankernas möjlighet till lägre kapitalkostnad och bredare riskfördelning måste i stället användas för att bära initial risk, skapa de-risking-strukturer och etablera partnerskap som delar både avkastning och ansvar.]*

* **Hinder: Avsaknaden av välfungerande modeller för de-risking och saminvesteringar med privat sektor.**

Lösning: Utvecklingsbankernas uppdrag och styrning behöver reformeras så att de fokuserar på att mobilisera befintligt offentligt kapital och möjliggöra investeringar i projekt där den affärsmässiga risken är för hög snarare än att konkurrera med privat kapital. Flera privata aktörer har vittnat om att man trängs undan i projektens senare skede, trots att deras lösningar kan vara mer effektiva och leverera avkastning. Utveckla finansieringslösningar som möjliggör kreditgivning och riskdelning även vid samverkan mellan företag och civilsamhällesaktörer, t.ex. via garantier eller upphandling av effektbaserade resultat. Genom att utveckla modeller för de-risking i nära samverkan med näringslivet, t.ex. genom garantier eller gemensamma finansieringslösningar, kan utvecklingsbankerna i stället fungera som katalysator. Detta kräver att privata aktörer involveras tidigt i projektutvecklingen och att utvecklingsbankernas roll omformas från ensam finansiär till partner.

*[CASE: Företag som arbetar med klimatinnovationer i utvecklingsmarknader vittnar om svårigheter att skala upp sina lösningar. Ett typiskt exempel gäller verksamheter som tagit fram fungerande lösningar i pilotskala, men som – för att nå slutanvändare – behöver samverka med lokala NGO:er eller samhällsaktörer.  
  
Eftersom detta inte sker genom upphandling eller traditionella företagskunder, saknas ofta en tydlig motpart att kreditbedöma. Banker är ovilliga att ta risk på icke-kommersiella aktörer, även om det finns* ***bevisad*** *efterfrågan. Resultatet blir att projekt fastnar i pilotfas – trots potential att bidra till både klimatnytta och lokal försörjning.]*

* **Hinder: Finansieringsgapet hindrar uppskalning efter pilotfas**

Lösning: Utveckla modeller för skalning och saminvesteringar i länder som saknar utvecklad marknadsinfrastruktur och där motparten många gånger kan vara en civilsamhällesorganisation snarare än ett privat företag.

**4: Internationella marknadshinder**

* **Hinder: Handelshinder, byråkrati och korruption.**Lösning: Agera för att öppna marknader och stärk arbetet för att motverka korruption. Det bör göras med särskilt fokus på att skapa förutsägbara regelverk, modernisera lagstiftning och bygga förtroende genom neutrala aktörer, som t.ex. lokala näringslivsorganisationer. Insatser bör skräddarsys efter lokala förutsättningar och bidra till konkreta reformer, t.ex. genom att arbeta direkt med lagstiftare i partnerländer. Detta är avgörande för att minska korruption, öka transparens och förbättra företagsklimatet. En nära dialog med det lokala och globala näringslivet är centralt för att synliggöra hinder och säkerställa att regelverk stödjer investeringar.
* **Hinder: Höga transportkostnader, ineffektiva tullsystem och stora handelshinder för ”grön” teknik.**Lösning: Liberalisera handeln med grön teknik och cirkulära lösningar. För att effektiva lösningar ska bli tillgängliga globalt måste handelssystemet reformeras. Vi efterfrågar, bland annat, att förenkla import- och exportprocesser, färdigförhandla Världshandelsorganisationens (WTO) *Environmental Goods Agreement (EGA),* uppdatera WCO:s harmoniserade system för tullkoder för att tydligare kunna särskilja miljö- och klimatsmarta eller cirkulära varor och resurser, samt att lyfta bort icke-tariffära hinder såsom nationella särkrav på certifieringar som driver upp priser utan att tillföra värde.

*[ CASE: Handelshinder fördubblar priset på klimatlösning.   
Ett exempel på kostnaden för handelshinder kommer från ett företag som producerar ett energieffektivt bevattningssystem för småskaliga jordbruk, tillverkat i Indien. Lösningen har bevisade fördelar i form av minskad vatten- och energiförbrukning samtidigt som den stärker livsmedelsförsörjningen.*

*Trots färdig teknik och tydlig efterfrågan gör handelshinder och byråkrati det nästan omöjligt att nå slutkunden. Produkterna fastnar i ett nät av importdeklarationer, fluktuerande fraktkostnader, krav på lokal certifiering och korrupta mellanled. När produkten når slutkunden har priset fördubblats – helt utan koppling till företagets produktionskostnad.*

*Resultatet? En effektiv klimatlösning blir för dyr för dem som behöver den mest.].*

**5: Brist på gemensamma standarder**

* **Hinder: Befintliga standarder och rapporteringskrav är komplexa och svårtolkade.**Lösning: Utveckla gemensamma standarder och definitioner som kan tillämpas globalt och uppdateras i takt med utvecklingen på området. Det pågår bra standardiseringsarbete i dag, t.ex. inom ISO. Dock behövs ett bättre samspel mellan organisationer globalt för att internationellt verksamma bolag ska kunna dra nytta av sina cirkulära affärsmodeller och implementera standarderna över landsgränser.
* **Hinder: Avsaknad av standarder försvårar lönsamhetsanalys och hindrar finansiering**. Idag saknas tillräcklig kapacitet och förståelse för hur lönsamhet i cirkulära projekt ska bedömas. Trots goda intentioner och växande ambitioner att bidra till hållbarhetsinvesteringar har banker svårt att hantera investeringar som faller utanför de traditionella ramarna – särskilt sådana som involverar cirkulära affärsmodeller, okonventionella partnerskap eller nya riskprofiler. Resultatet blir att innovativa projekt stoppas på grund av osäkerhet – inte för att de saknar affärslogik, utan för att banker saknar verktyg att förstå dem.

Lösning: Stötta finansiella aktörers kompetensutveckling för att möjliggöra investeringar i framväxande affärsområden och utveckla gemensamma standardiserade mät- och analysmetoder.

**Sammanfattning:**  
För att frigöra näringslivets fulla potential att bidra till hållbarhetsmålen krävs samverkan över sektorer och landsgränser. Dessa hinder visar att många lösningar redan finns – men att systemen som ska stödja dem inte hänger med. Med rätt incitament, uppdaterade regelverk och nya finansieringsmodeller kan hållbarhetsinvesteringar skalas upp, bli fler och skapa värde för såväl individer och samhällen som företag. Syftet med det här papperet är att bidra till pågående diskussioner och ge förslag till konkreta vägar framåt för att brygga ambitionsnivåer och näringslivsmöjligheter. Det är frågor av central vikt för Internationella Handelskammaren och vi står som alltid redo att bidra med fler exempel, policyförslag och fortsatt dialog.