

Gränsjusteringsåtgärder för koldioxidutsläpp

- En analys av de handelsrelaterade aspekterna och vägen framåt

Fredrik Gisselman, Kommerskollegium



Varför?



EU

CO₂

CO₂

Vad är CBAM?

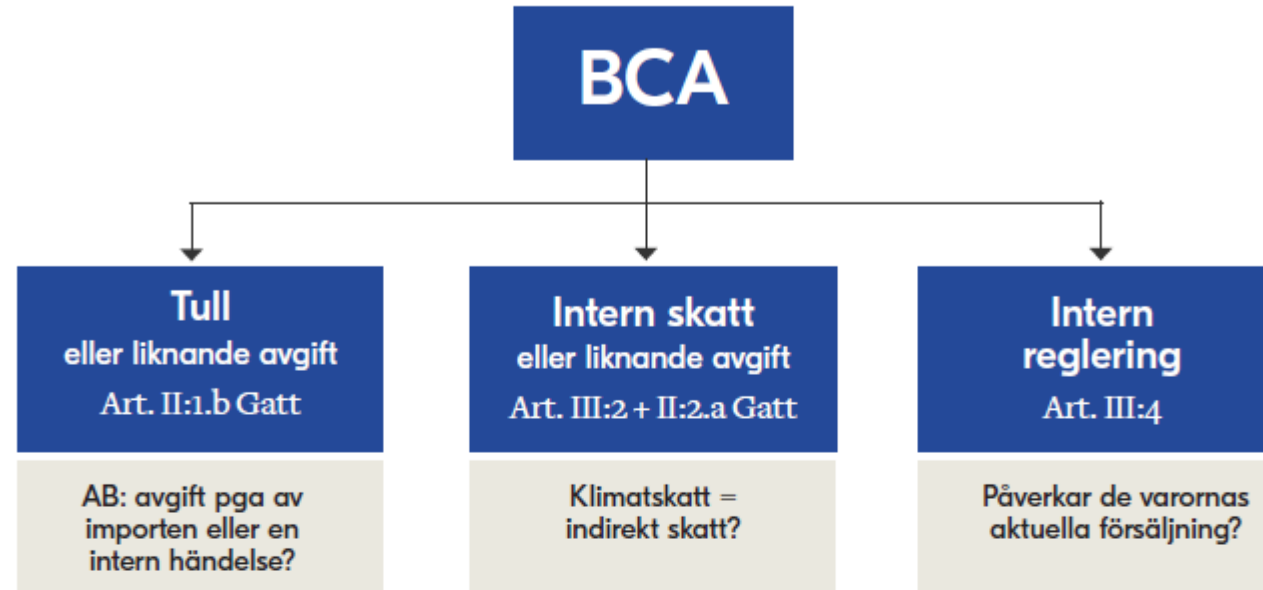


- Unilateralt verktyg för att motverka CO₂-läckage.
- Importerade varor betalar CO₂-pris motsvarande den inhemska kostnaden
 - Avgift = Totala utsläpp i produktionen * skillnad i CO₂-pris

Får man?

Huvudsakligen 3 alternativ för BCA

BCA:s förenlighet med WTO-regelverket (Gatt)



Juridiska slutsatser

- Ses mest naturligt som en **intern reglering**.
- Bör utformas så **icke-diskriminerande** som möjligt.
- Effektivt CBAM måste lita till undantagsbestämmelserna i Artikel XX(g) – *bevarande av uttömliga naturtillgångar*
- → **Fullt möjligt att utforma CBAM i enlighet med WTO-regelverket, med förenligheten beror på hur åtgärden utformas i detalj.**

Hur ska det utformas?



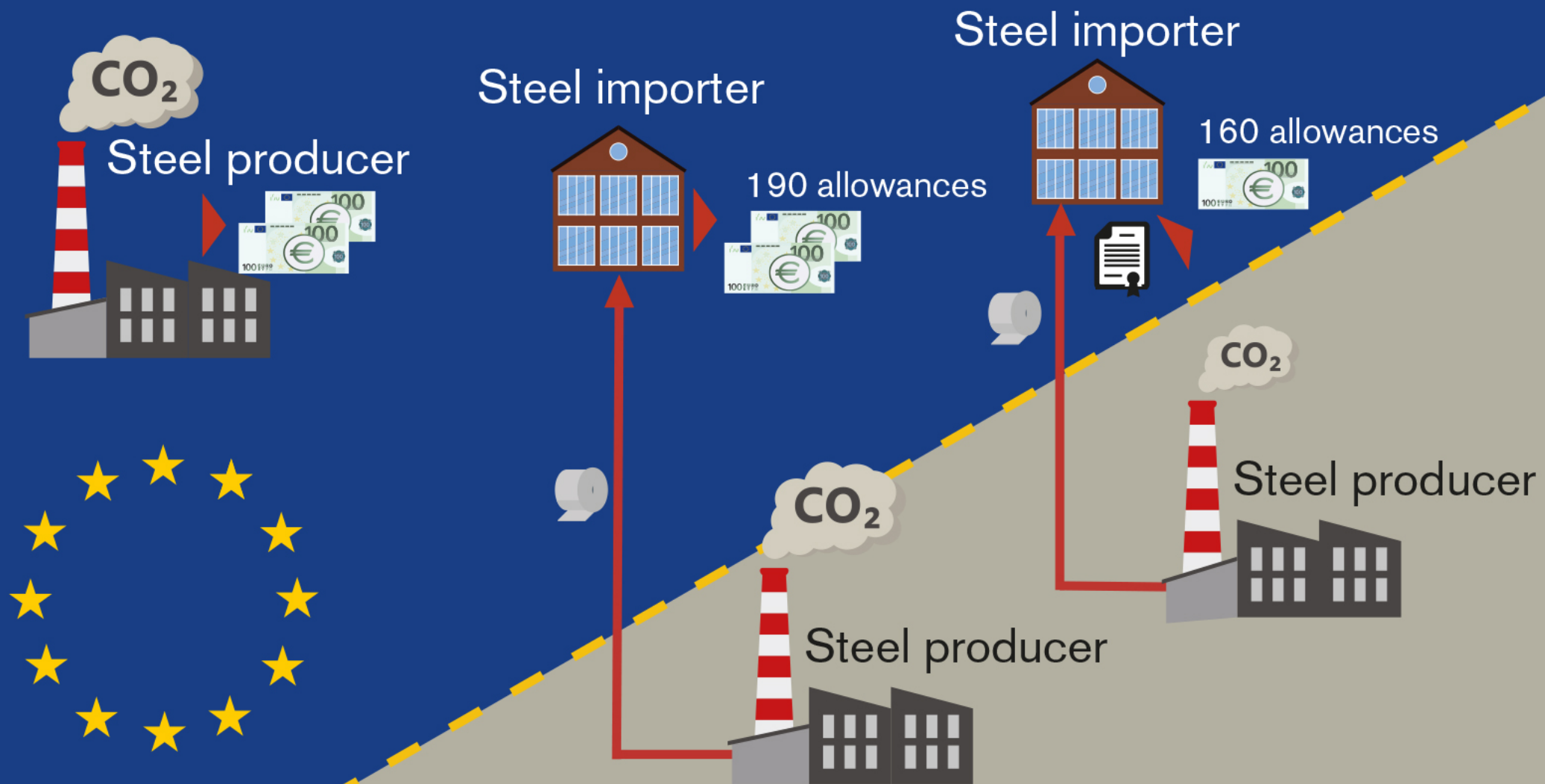
Knäckfrågor och rekommendationer

- Vad ska uppnås?
 - Endast förhindra läckage
- Vilka länder?
 - Alla utom LDC
- Vilka varor?
 - Få, högst risk för läckage
 - Nedströmseffekter?
- Vilka utsläpp och hur mäta dessa?
 - Scope 1, helst scope 2 också
 - Schablonvärde, möjlighet att visa faktiska värden



Knäckfrågor och rekommendationer

- Vilket pris?
 - Kopplat till ETS (spegelmarknad?)
 - Avdrag för redan betalda CO₂-avgifter (KNÄCKFRÅGA)
- Återbetalning vid export?
 - Kanske möjligt, om motiverat av klimatskäl
- Vad göra av intäkter?
 - Klimatåtgärder + minska adm. börda



Bör man?

Fördelar



- Undviker koldioxidläckage
- Möjliggör effektiva styrmedel
- Skapar incitament för andra länder

Nackdelar



- Svårt att göra bra
- Protektionism?
- Politiskt känsligt?

Slutsatser

- Kan vara mer effektivt än dagens system
- Fullt möjligt att utforma ett BCA i enlighet med WTO-regelverket
- Kräver noggrann utformning
- Exportrabatt och hänsyn till klimatpolicy knäckfrågor!
- Transparent process och dialog
- Praktiska aspekter



